

Lublin, dnia 18 kwietnia 2024 r.

IGK-II.1410.7.2024.JN

**Pan
Waldemar Izdebski**

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi¹

Po rozpatrzeniu Pana skargi z dnia 19 marca 2024 r., której przedmiotem jest beczynność Starosty Radzyńskiego, w zakresie wprowadzenia zmian ewidencyjnych wynikających z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast, nadania niektórym miejscowościom statusu miasta, zmiany nazwy gminy oraz siedziby władz gminy,

uznają skargę za zasadną.

Uzasadnienie

W dniu 19 marca 2024 r. drogą elektroniczną do tutejszej Inspekcji wpłynęło Pana pismo² stanowiące skargę na Starostę Radzyńskiego, której przedmiotem jest beczynność organu w zakresie wprowadzenia zmian ewidencyjnych wynikających z *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast, nadania niektórym miejscowościom statusu miasta, zmiany nazwy gminy oraz siedziby władz gminy* (Dz. U. poz. 1472).

W swoim wystąpieniu podnosi Pan, iż w dniu 19 stycznia 2024 r. złożył Pan wniosek do Starosty Radzyńskiego o poprawę danych dotyczących prowadzonej bazy ewidencji gruntów i budynków na podstawie art. 241 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (dalej: *Kpa*). Kierowane przez Pana wystąpienie dotyczyło określonych w art. 7d pkt 1 lit. b *ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne* (dalej: *Pgik*)³ zadań starosty polegających m.in. na (...) tworzeniu, prowadzeniu i udostępnianiu dla obszaru powiatu baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 7, 10 i 12 (w tym ewidencji gruntów i budynków). Jak podkreśla Pan, obecnie dane ewidencji gruntów i budynków powiatu radzyńskiego są nieaktualne. Na obszarze gminy Czemierniki, która od 1 stycznia 2024 r. uzyskała status gminy miejsko-wiejskiej, dalej brak jest wydzielonych nowych jednostek ewidencyjnych dla miasta 061503_4 i dla części wiejskiej 061503_5, zaś wszystkie działki przypisane są do starej jednostki ewidencyjnej 061503_2, która była właściwa dla gminy Czemierniki w chwili, gdy ta była gminą wiejską.

W toku badania okoliczności dotyczących niniejszej sprawy, zwróciłem się z pismem⁴ do Starosty Radzyńskiego o ustosunkowanie się do przedstawionych zarzutów oraz przekazanie szczegółowych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie, udokumentowanych stosownymi dowodami.

Starosta Radzyński w odniesieniu do zarzutów podnoszonych w Pana skardze z dnia 19 marca 2024 r. poinformował⁵, iż organ ewidencyjny w zeszłorocznym budżecie nie posiadał

¹ Na podstawie: art. 7b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U z 2023 r. poz. 1752, z późn. zm.); art. 229 pkt 2 w związku z art. 246 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2024 r. poz. 527, z późn. zm.).

² Pismo z dnia 19.03.2024 r.

³ Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U z 2021 r. poz. 1990, z późn. zm.).

⁴ Pismo z dnia 26.03.2024 r., znak: IGK-II.1410.7.2024.JN.

⁵ Pismo z dnia 02.12.2022 r., znak: GN-III.660.77.2022.AT.

środków finansowych na zlecenie jednostce wykonawstwa geodezyjnego działów działek drogowych. Organ ewidencyjny rozpoczął negocjacje z gminą Czemierniki, aby przeprowadziła powyższą procedurę na własny koszt. Dopiero pismem z dnia 15 listopada 2023 r. Gmina potwierdziła wolę realizacji prac z własnego budżetu. Z informacji uzyskanych z Gminy wynika, iż termin ich realizacji, zgodnie z podpisaną umową, to koniec czerwca bieżącego roku.

W myśl art. 7b ust. 2 pkt 2 *Pgik*, Lubelski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, jako organ wyższego stopnia w stosunku do organów administracji geodezyjnej i kartograficznej, jest organem właściwym do rozpatrzenia niniejszej skargi.

Lubelski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego rozpatrując skargę ustalił i zważył, co następuje.

W związku z nadaniem z dniem 1 stycznia 2024 r. statusu miasta miejscowości Czemierniki, obejmującej obszar części obrębów ewidencyjnych Czemierniki I, Czemierniki II oraz Czemierniki III, zgodnie z *rozporządzeniem w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast, nadania niektórym miejscowościom statusu miasta, zmiany nazwy gminy oraz siedziby władz gminy* (dalej: *rozporządzenie*), zmianie ulegają zbiory danych ujawnionych w ewidencji gruntów.

Weryfikując zasadność przedstawionych przez Pana zastrzeżeń w ramach czynności związanych z rozstrzygnięciem niniejszej skargi ustaliłem, iż prowadzona przez Starostę Radzyńskiego ewidencja gruntów i budynków obecnie zawiera nieaktualne dane ewidencyjne, tj. brak jest nowych jednostek ewidencyjnych, wydzielonych dla miasta i dla części wiejskiej, zaś wszystkie działki przypisane są do starej jednostki ewidencyjnej. Wyjaśnienia udzielone zaś przez organ ewidencyjny, w kontekście podnoszonych przez Pana okoliczności wskazują, iż odpowiedzialność za nieprawidłowy stan danych zawartych obecnie w ewidencji gruntów i budynków Starostwa Powiatowego w Radzynie Podlaskim spoczywa na organie ewidencyjnym, który to nie podjął właściwych działań, wynikających z zadań określonych w art. 7d pkt 1 lit. b *Pgik*, które umożliwiałyby terminowe wprowadzenie zmian ewidencyjnych wynikających z *rozporządzenia*.

Mając powyższe na uwadze uznać należy, iż Pana skarga dotycząca bezczynności Starosty Radzyńskiego, w zakresie wprowadzenia zmian ewidencyjnych wynikających z *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast, nadania niektórym miejscowościom statusu miasta, zmiany nazwy gminy oraz siedziby władz gminy*, **jest zasadna.**

Jak wynika z wyjaśnień udzielonych przez organ ewidencyjny na obecnym etapie sprawy Starosta Radzyński podjął już niezbędne, przepisane prawem czynności, umożliwiające utworzenie dwóch jednostek ewidencyjnych – jednej dla obszaru miasta Czemierniki i drugiej dla części wiejskiej gminy, a także podział tych jednostek na obręby⁶. Niemniej jednak mając na względzie nadzór nad właściwą jakością i wiarygodnością rejestru państwowego, jakim jest ewidencja gruntów i budynków, zwrócę uwagę Staroście Radzyńskiemu na istotę niniejszej sprawy, zaś ze swojej strony podejmę działania umożliwiające monitorowanie działań organu ewidencyjnego w zakresie sprawy opisanej w Pana skardze.

Biorąc powyższe pod uwagę, uznaję sprawę za ostatecznie wyjaśnioną i zakończoną.

POUCZENIE

Złożone do organu wyższego stopnia skargi są jedynie odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, których naruszenie nie daje podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego. Skargi takie są załatwiane w samodzielnym, jednoinstancyjnym postępowaniu uproszczonym, kończącym się czynnością materialno – techniczną (zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy będącej przedmiotem skargi). Charakter postępowania skargowego

⁶ Zgodnie z § 2 pkt 6 i § 3 pkt 2 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast, nadania niektórym miejscowościom statusu miasta, zmiany nazwy gminy oraz siedziby władz gminy.

nie stwarza możliwości do rozstrzygnięcia w nim takich spraw, które podlegają załatwieniu w drodze innych procedur. W postępowaniu skargowym nie rozstrzyga się konkretnej sprawy administracyjnej, nie jest wydawany akt administracyjny, ani dokonywana czynność z zakresu administracji publicznej dotyczącej uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa. Zainteresowanemu podmiotowi nie przysługuje prawo zaskarżenia niesatysfakcjonującej odpowiedzi. Właściwym załatwieniem skargi jest zawiadomienie skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Jednocześnie wyjaśniam, że zgodnie z *Kodeksem postępowania administracyjnego*⁷ w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Do wiadomości:

1. Starosta Radzyński (e-PUAP).
2. aa.

**z up. Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego**

/-/

Dariusz Wojciech Wiater

Kierownik Oddziału Ewidencji

Gruntów i Budynków

/podpisano elektronicznie/

⁷Art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.